

LA INVESTIGACIÓN EN COMUNICACIÓN Y PERIODISMO AMBIENTAL EN ESPAÑA

Estado de la cuestión y revisión bibliométrica de las principales revistas académicas en comunicación (2005-2013)

SPANISH RESEARCH ON ENVIRONMENTAL COMMUNICATION AND JOURNALISM

State of the art and bibliometric review of the main academic communication journals (2005-2013)

Alejandro Barranquero Carretero

Profesor e Investigador en la Universidad Carlos III de Madrid, España

Beatriz Marín García

Máster en Análisis Sociocultural del Conocimiento y la Comunicación en la Universidad Complutense de Madrid, España

RESUMEN

El siguiente estudio propone un acercamiento exploratorio a la producción académica española en el campo de la comunicación y el periodismo ambiental con el objeto de delimitar cuáles son sus principales rasgos, potencialidades y limitaciones. A partir de técnicas de análisis bibliométrico, se analizan los artículos sobre la temática publicados en las principales revistas académicas españolas recogidas en el Índice H de *Google Scholar Metrics* durante el período comprendido entre 2005 y 2013. De los resultados se infiere el predominio de tópicos como la representación del cambio climático, el riesgo y las catástrofes ambientales a partir de técnicas como el análisis de contenido.

ABSTRACT

This article aims at analyzing the Spanish academic literature on environmental communication and journalism, in order to describe which are its main features, potentials and limitations. From bibliometric techniques, we explore a series of articles around the topic published in the main academic journals, according to H Index from *Google Scholar Metrics* along the period 2005-2013. The results show the predominance of such topics as the representation of climate change, risk and environmental catastrophes through content analysis.

Palabras clave

Comunicación ambiental; periodismo ambiental; educación ambiental; investigación en comunicación; revistas científicas; España.

Key words

Environmental communication; environmental journalism; environmental education; communication research; scientific journals; Spain.

1. Introducción

A grandes rasgos, la comunicación y el periodismo ambiental son disciplinas de reciente aparición en nuestro país, si bien están adquiriendo una importancia progresiva en los últimos años. El interés toma cuerpo en la medida que los *media* juegan un rol central tanto en el deterioro del medioambiente como en su protección y mejora¹. En este último sentido, la comunicación ambiental suele definirse desde premisas normativas, éticas y orientadas a la sensibilización (Anderson, 2009; Corbett, 2006; Hansen, 2010), por lo que su espectro de preocupaciones se extiende hasta abarcar temas como: las retóricas y discursos ambientales de gobiernos, corporaciones y grupos ecologistas; las representaciones de la naturaleza en la cultura popular, los medios, la publicidad y el marketing verde; la participación pública en la toma de decisiones y la resolución de conflictos ambientales; y comunicación de riesgos y catástrofes ecológicas (Cox, 2010; Hansen, 2011). Por su parte, el periodismo ambiental también cuenta con una extensa tradición investigadora como área de periodismo especializado en la interacción entre el ser humano, los seres vivos y su entorno (Fernández Reyes, 2004: 313), aunque en los últimos años se tiende a contemplar como una disciplina “transversal”, más que como un ámbito informativo específico (Cerrillo, 2008: 5-6). Los analistas insisten en su función pedagógica vinculada a los cuidados y la promoción de valores, actitudes y comportamientos responsables (Ward, 2008), por lo que se le asignan roles como: la supervisión y el monitoreo mediático de políticas públicas y actuaciones privadas; la implementación de agendas y enfoques comprometidos con la justicia ambiental; y la

¹ Parafraseamos aquí la referencia al papel que atribuye a los medios el primer encuentro internacional que sienta las bases de la educación ambiental: la Conferencia de Naciones Unidas sobre Medio Ambiente Humano (Estocolmo, 1972).

cobertura informativa de prácticas respetuosas con respecto al medioambiente (Boykoff, 2009).

El interés por la comunicación y el periodismo ambiental emerge en las décadas de 1970 y 1980, y coincide con la aparición de las primeras voces críticas que alertan sobre el profundo deterioro ecológico al que han conducido los modelos productivos capitalistas y socialistas. Estas fueron abanderadas por movimientos ambientalistas pioneros (*Greenpeace*, 1973; *Amigos de la Tierra*, 1971), los primeros partidos verdes (ej. *Die Grünen* en la República Federal Alemana), y el pensamiento crítico precursor de áreas como la economía ecológica o la ecología política (Carson, 2002; Gorz, 1979; Illich, 1974; Næss, 1973). Correlato de estos avances, la preocupación ambiental se comienza a implantar en la agenda de grandes organizaciones como las Naciones Unidas, en especial a partir de la publicación de informes como “Los límites del crecimiento” del Club de Roma (Meadows, Meadows y Randers, 1972), o la propuesta de “desarrollo sostenible” de la Comisión Brundtland (1987).

Poco a poco, las demandas del ambientalismo se hacen eco en los medios masivos de información, sobre todo a raíz de catástrofes ecológicas como las fugas radiactivas (Chernóbil, 1986), o el progresivo consenso científico acerca de los riesgos asociados al cambio climático en el marco de la sociedad industrial (Beck, 2002). Desde finales de los años 1980, la academia empieza a percibir la importancia de indagar en tópicos como la promoción de campañas de educación ambiental, o el análisis crítico de los discursos que alientan a una producción y consumo insostenibles. La investigación arranca con fuerza en el ámbito anglosajón (Hansen, 2011: 9), al que le siguen contextos como América Latina o Asia. Estos avances se institucionalizan con el surgimiento de asociaciones especializadas como la International Environmental

Communication Association (IECA) -y su revista *Environmental Communication*-, y secciones temáticas en las grandes organizaciones internacionales de investigación de la comunicación (Vicente, 2011: 375-378): el Grupo de Trabajo "Environment, Science and Risk Communication" de la International Association of Media and Communications Research (IAMCR); el Grupo de Interés "Environmental Communication" en la International Communication Association (ICA); y la Sección "Science and Environment Communication" en la European Communication Research and Education Association (ECREA).

En el contexto español, los estudios acumulan un cierto retraso con respecto a la comunidad académica anglosajona, y durante años han estado marcados por la hegemonía del periodismo ambiental, liderados por la Asociación de Periodistas de Información Ambiental (APIA), que desde 1994 promueve debates, capacitación y promoción de prácticas periodísticas sostenibles (www.apiaweb.org); y por la reflexión y la práctica en educación ambiental de instituciones de referencia como el Centro Nacional de Educación Ambiental (CENEAM), desde 1987 (www.magrama.gob.es/en/ceneam)². Desde finales de los 1990 se multiplican los estudios sobre información ambiental (Fernández Parratt, 2006; Fernández Sánchez, 1995; Montero, 2005), a la vez que se defienden las primeras tesis doctorales (Fernández Reyes, 2002, 2009; Odriozola, 2008; Piñeiro, 2011; Vicente Mariño,

² Aunque se escapa de los objetivos del presente trabajo, conviene señalar que la educación ambiental es un campo con mayor tradición histórica que la del periodismo y la comunicación ambiental. De hecho, algunos trabajos del área incluyen reflexiones y prácticas acerca de la importancia de los *media* como vehículos de socialización para la promoción de valores sostenibles. Una introducción destallada a la historia y bases de esta disciplina, se puede encontrar en Novo (1998).

2009)³ y se celebran hasta una decena de Congrsos estatales (www.apiaweb.org/category/congresos-apia). Más reciente es la investigación en comunicación ambiental, que adquiere preeminencia ligada a trabajos sobre la cobertura mediática de la crisis ecológica, o de grandes eventos ambientales como las Cumbres contra el Cambio Climático (Díaz Nosty, 2013; Fernández Reyes y Mancinas, 2013; Piñuel-Raigada *et al.*, 2012).

En la actualidad, el progresivo interés por la materia es evidente si comprobamos la presencia de, al menos, cinco proyectos relacionados con comunicación y periodismo ambiental, subvencionados en las últimas convocatorias públicas de proyectos i+d: “El discurso hegemónico de los Media sobre el ‘Cambio Climático’ (Riesgo, Incertidumbre y Conflicto) y prueba experimental con discursos alternativos entre jóvenes”, dirigido por José Luis Piñuel Raigada dentro del Grupo de Investigación Mediación Dialéctica de la Comunicación Social (MDCS) de la Universidad Complutense de Madrid (www.ucm.es/mdcs); “La información sobre el cambio climático en los medios españoles”, a cargo de Bienvenido León Anguiano, del Grupo de Investigación sobre Comunicación de la Ciencia de la Universidad de Navarra (www.unav.es/centro/infoclima); “Comunicación y Cambio Climático: estrategias de traslación mediática del consenso científico a la opinión pública”, dirigido por Bernardo Díaz Nosty en la Universidad de Málaga; “Análisis del tratamiento informativo de las políticas energéticas en España, procesos de recepción y participación de organizaciones sociales”, a cargo de María Teresa Mercado Sáez del Grupo “Sostenibilidad y periodismo especializado” de la Universidad CEU Cardenal Herrera de

³ La mayoría centradas en la agenda y enfoques dominantes en la cobertura de catástrofes ambientales como el Prestige (Odriozola, 2008; Vicente Mariño, 2009) o Aznalcóllar (Fernández Reyes, 2002).

Valencia (www.uchceu.es/investigacion/grupos-lineas-investigacion/sostenibilidad-y-periodismo-especializado); y “RESCLIMA (La relación entre ciencia y cultura común en las representaciones sociales del cambio climático: aportes a la educación y la comunicación sobre riesgos climáticos)”, liderado por Pablo Meira Cartea en el Grupo “Pedagogía social y educación ambiental” (SEPA) en la Universidad de Santiago de Compostela (www.resclima.info)⁴.

El escenario se evidencia un tanto más pesimista en el ámbito de la enseñanza, en el que, más allá de los cursos y seminarios especializados que se organizan periódicamente, las asignaturas de periodismo ambiental se encuentran aún en una fase inicial de implantación en los planes de estudio⁵; carecen de profesorado especializado; e incluso es de prever que Bolonia acabe relegándolas en exclusiva a los estudios de posgrado (Fernández Reyes, 2010: 9)⁶.

⁴ El grupo SEPA es uno de los pioneros de la investigación en el área, con más de 15 años de investigaciones sobre representaciones sociales de amenazas y problemáticas ambientales. En la actualidad, la Fundación Mapfre contribuye a la financiación de un barómetro anual sobre la percepción española del cambio climático.

⁵ El periodismo ambiental suele estudiarse asociado a asignaturas de “Periodismo especializado”, y consta tan solo como materia cuatrimestral optativa en los estudios de Grado en Periodismo de la Universidad Complutense de Madrid (“periodismo especializado en economía y medioambiente”), o en la extinta Licenciatura de Periodismo de la Universidad CEU Cardenal Herrera de Valencia (“periodismo ambiental”).

⁶ Entre las especializaciones se pueden señalar el Máster en Periodismo y Comunicación de la Ciencia, la Tecnología y el Medio Ambiente de la Universidad Carlos III de Madrid; Comunicación Científica, Médica y Ambiental de la Universitat Pompeu Fabra; Ciencias del Medio Ambiente con especialidad en Comunicación y Educación Ambiental de la Universidad de Barcelona; y postgrados de entidades privadas como el Máster Internacional en Periodismo Ambiental del Instituto Internacional de Formación Ambiental (IIFA).

2. Objetivos

La elaboración de estudios orientados a analizar las tendencias dominantes de la investigación es un síntoma de madurez para cualquier disciplina científica (López Rabadán y Vicente Mariño, 2011: 665). Desde la década de 2000 se han venido dando avances sustanciales tanto en la construcción de cartografías estatales sobre ciencias de la comunicación en general (Castillo y Carretón, 2010; Castillo, Rubio y Almansa, 2012; López Rabadán y Vicente-Mariño, 2011; Martínez Nicolás, 2008; Martínez Nicolás y Saperas, 2011), como en el diagnóstico de subdisciplinas y medios específicos como: políticas de comunicación (Casado y Fernández Quijada, 2013); comunicación para el cambio social (Barranquero y Sáez Baeza, 2010; Fernández Viso, 2012; Marí Sáez, 2013); economía política (Almiron y Reig, 2007); comunicación y salud (Bellón y Martínez Cabañate, 2001); publicidad (Marcos, Martínez Pestaña y Blasco, 2012; Martínez Pestaña, 2011; Navarro y Martín, 2013); relaciones públicas (Xifra y Castillo, 2006); televisión (Repiso, Torres y Delgado, 2011b); radio (Repiso, Torres y Delgado, 2011a; Rodero, 2009); y cine (Repiso, Torres y Delgado, 2011).

En el ámbito del periodismo ambiental, destacan los esfuerzos de sistematización de Rogelio Fernández Reyes (2012) en el contexto iberoamericano, que sigue la estela marcada por las primeras exploraciones en comunicación ambiental en la academia anglosajona (Hansen, 2011; Pleasant *et al.*, 2002; Schäfer, 2012)⁷.

Las siguientes líneas plantean un acercamiento preliminar a la producción científica española en ambas áreas a partir de técnicas de análisis bibliométrico y en torno a las

⁷ Destacamos asimismo el repertorio bibliográfico elaborado por la International Environmental Communication Association: <http://theieca.org/bibliographies/environmental-communication-books>

principales revistas españolas en comunicación, partiendo de la premisa de que estas constituyen hoy el principal medio de divulgación de la investigación en ciencias sociales.

La muestra abarca los *journal* enmarcados en el denominado Índice H, un instrumento de medición de la cantidad de citas recibidas por autor y artículo lanzado por *Google Scholar Metrics* en 2012 para el período 2007-2011, y actualizado en julio de 2013 para los años 2008-2012. A este respecto, conviene señalar que, hasta el momento, *Google* se ha decantado por ofrecer rankings generales por lenguas, y solo en el caso del inglés permite clasificaciones por temáticas y disciplinas. A fin de superar esta limitación, se trabaja con el listado de revistas de comunicación elaborado por el Grupo de Investigación EC3 Evaluación de la Ciencia y de la Comunidad Científica, que explora las posibilidades de implantación de *Google Scholar* y productos derivados para fines evaluativos (Repiso y Delgado, 2013; Delgado, Ayllón y Ruíz-Pérez, 2013).

En concreto, se analizan nueve años de artículos científicos sobre comunicación y periodismo ambiental con el objeto de describir su fisonomía, evolución y dimensiones como medios, objetos y metodologías dominantes, o patrones de autoría y universidades que lideran la investigación.

3. Metodología

En la actualidad, la comunidad científica y las agencias de evaluación (Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación-ANECA, Comisión Nacional Evaluadora de la Actividad Investigadora-CNEAI, etc.) privilegian la publicación de

artículos publicados en revistas indexadas en la base de datos *Social Science Citation Index* (SSCI), desarrollada por el Institute for Scientific Information (ISI), y comercializada por la empresa *Thomson Reuters*. De forma secundaria, también se valoran índices como *Scopus*⁸ y, en menor medida, *Latindex*, *DICE*, o el recién desaparecido *In-RECS* (Delgado y Repiso, 2013). Sin embargo, el peso asignado al SSCI ha sido calificado como “abrumador” (Masip, 2011: 206), y criticado, entre otros, por su falta de transparencia y su sesgo geográfico y lingüístico anglosajón (Archambault, 2006), del que dan buena cuenta las apenas tres revistas españolas incluidas en el repertorio: *Comunicar*, *Comunicación y Sociedad* y *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*. Frente a este, y más allá de las consecuentes reservas que debemos establecer con respecto al Índice H (Túñez, 2013: 63-65), el nuevo indicador comienza a valorarse como referencia evaluativa y acreditativa frente a *Thomson Reuters*, en especial por su carácter gratuito, por lo que en unos años podría llegar a transformar “el paradigma de la métrica científica” (De Pablos, Mateos y Túñez, 2013).

En este contexto, y si bien algunas de las sistematizaciones más sugerentes se han elaborado en torno al SSCI (ej. Castillo, Rubio y Almansa, 2012), nuestro trabajo opta por evaluar una muestra de las veinte revistas españolas incluidas en los cuatro primeros cuartiles del Índice H, en la que se desestiman los *journal* propios del área cinematográfica⁹, y se privilegian los de comunicación, periodismo y publicidad.

⁸ En el que solo figuran siete títulos: *Comunicar*; *Comunicación y Sociedad*; *Cultura, Lenguaje y Representación*; *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*; *Historia y Comunicación Social*; *Revista Latina de Comunicación Social*; y *Signa*.

⁹ En concreto: *Archivos de la Filmoteca*, *L´Atalante*, *Secuencias* y *Making of*.

Tabla 1. Posición de la revista en Índice H

	Nombre de la Revista	Posición	Cuartil	Índice H	Media
1	Comunicar	80	1	13	16
2	Revista Latina de Comunicación Social	84	1	12	19
3	Telos. Cuadernos de Comunicación e Innovación	98	2	11	14
4	Estudios sobre el Mensaje Periodístico	141	2	8	10
5	Comunicación y Sociedad	157	2	7	9
6	Trípodos	193	3	6	7
7	CIC. Cuadernos de Información y Comunicación	211	3	5	6
8	Icono14	211	3	5	8
9	Doxa Comunicación	216	3	5	7
10	Pensar la Publicidad	216	3	5	7
11	Comunicación y Hombre	216	3	4	7
12	Ámbitos. Revista internacional de comunicación	251	3	4	6
13	Anàlisi. Quaderns de comunicació i cultura	271	4	4	4
14	Comunicación y pedagogía. Nuevas tecnologías y recursos didácticos	271	4	4	4
15	Anuario electrónico de estudios en Comunicación Social Disertaciones	281	4	3	6
16	Redes. Revista de Estudios para el Desarrollo de la Comunicación	292	4	3	4
17	Mediaciones Sociales	292	4	3	4
18	Historia y Comunicación Social	307	4	3	3
19	Signa	307	4	3	3
20	Comunicació. Revista de Recerca i d'Anàlisi	321	4	2	3

Fuente: *Elaboración propia en base a Repiso y Delgado, 2013; y Delgado, Ayllón y Ruíz-Pérez, 2013*

Se delimita un período de análisis de nueve años comprendidos entre 2005 y 2013, del que ya disponemos de datos completos. En la web de las revistas se realizaron búsquedas conforme a un conjunto de palabras clave propias del área -comunicación ambiental, periodismo ambiental, medioambiente, ecología, cambio climático, cambio global, sostenibilidad, desarrollo sostenible, etc.-, y se filtraron las referencias acerca de la "ecología de la comunicación" (McLuhan, Postman, etc.), perspectiva que se emparenta con el objeto de estudio, si bien su énfasis no es estrictamente medioambiental.

Para la selección de los títulos resultó de especial interés la opción de búsqueda en "títulos", "campos básicos", "palabras clave" o "todas las categorías" que suelen incorporar casi todas las revistas, y que ofrece, entre otros datos: volumen, número, *abstract* y descriptores. Tan solo se recogieron textos de las secciones de investigación y monográficos, y se excluyeron editoriales y artículos de opinión, y presentación de las revistas y los especiales. Resultó de vital ayuda el hecho de que todas las publicaciones ofrecen su contenido en abierto (*open access*), a excepción de *Comunicación y Pedagogía: Nuevas Tecnologías y Recursos Didácticos*, que se filtró a partir de la base de datos *Dialnet*, que también se empleó para escrutar revistas sin buscadores como *Telos*.

Este trabajo adapta libremente el protocolo de análisis elaborado por López-Rabadán y Vicente-Mariño (2011) y retomado por otros autores (Casado y Fernández Quijada, 2013), que se basa en dos tipos de categorías. Las primeras tienen como finalidad demarcar, desde un punto de vista formal, cuáles son los elementos identificativos en relación con el número de autores, filiación institucional, tipología de colaboraciones y financiación. En segundo lugar, se fija en parámetros de corte más

cualitativo como el contenido concreto de los trabajos, y los objetos de estudio y metodologías dominantes.

Tabla 2. Protocolo de análisis

Categoría	Valor
Nombre de la Revista	Ver Tabla 1
Año de publicación	2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013
Autoría	Individual, coautoría en la misma universidad, coautoría múltiple estatal, coautoría con autores foráneos
Universidad de los autores	
Financiación	Sin financiación, Proyecto i+d, otras vías
Objeto/s dominante/s	Representaciones; Estado; corporaciones; ONG y movimientos sociales
Medio/s o soporte/s	Prensa, televisión, publicidad, TIC, comunicación / medios
Ámbito geográfico de análisis	Local, autonómico, estatal, europeo, internacional
Método/s de investigación	Cuantitativo, cuantitativo, mixto, no informa
Técnica/s de investigación	Análisis de contenido y discurso; análisis documental; entrevista; encuesta; experimento; otras técnicas cualitativas

Fuente: Elaboración propia a partir de López-Rabadán y Vicente-Mariño (2011)

4. Resultados

A grandes rasgos, se puede afirmar que la investigación en torno a periodismo y comunicación ambiental ocupa un lugar poco relevante en las revistas españolas de mayor impacto, si tenemos en cuenta los apenas 35 textos censados ($n=35$) en solo 13 de las 20 revistas analizadas (ver tabla 3), calculando una media de 6 o 7 artículos por número (Castillo, Rubio y Almansa, 2012: 260)¹⁰.

Tampoco se contempla un aumento progresivo de los trabajos con el paso del tiempo, puesto que estos se distribuyen de forma desigual desde 2007, en que se censan los primeros artículos, hasta alcanzar su cota más alta en 2009 (6 trabajos), 2011 y 2012 (5), con un repunte en 2013, en que se censan 14 artículos, un hecho relacionado con la publicación de un monográfico especial (vol. 6, nº 1) del *Anuario electrónico de estudios en Comunicación Social Disertaciones*, dedicado a las “Controversias mediáticas en torno al consenso científico acerca del cambio climático”. Este dato nos traslada al de las revistas académicas que mayor atención han prestado a la materia. Entre ellas, la propia *Disertaciones* con 7, y *Estudios sobre el Mensaje Periodístico* con 9 artículos, se sitúan a la cabeza, a bastante distancia con respecto a los apenas 3 textos publicados por *Revista Latina de Comunicación Social* y *Comunicación y Sociedad*.

¹⁰ Esta cifra es calculada para el análisis bibliométrico de las revistas de comunicación de mayor impacto del ISI, la mayor parte internacionales. Empero, puede ser extrapolable al caso de los veinte *journals* analizados, más allá de que algunos de ellos suelen superar esta cifra, como es el caso de *Comunicar*, *Estudios sobre el Mensaje Periodístico* o *Ámbitos*.

Tabla 3. Número de artículos por revista



Fuente: Elaboración propia

Autoría, instituciones y financiación

El cálculo revela la importancia de los artículos firmados por un solo autor (46%), aunque la coautoría ocupa un lugar muy destacado (40%), menos frecuente en el caso de autores que proceden de distintas instituciones (11%) que entre académicos de la misma universidad (29%). Este dato se completa con la escasa presencia de 5 artículos (14%) realizados en colaboración entre investigadores españoles y foráneos¹¹.

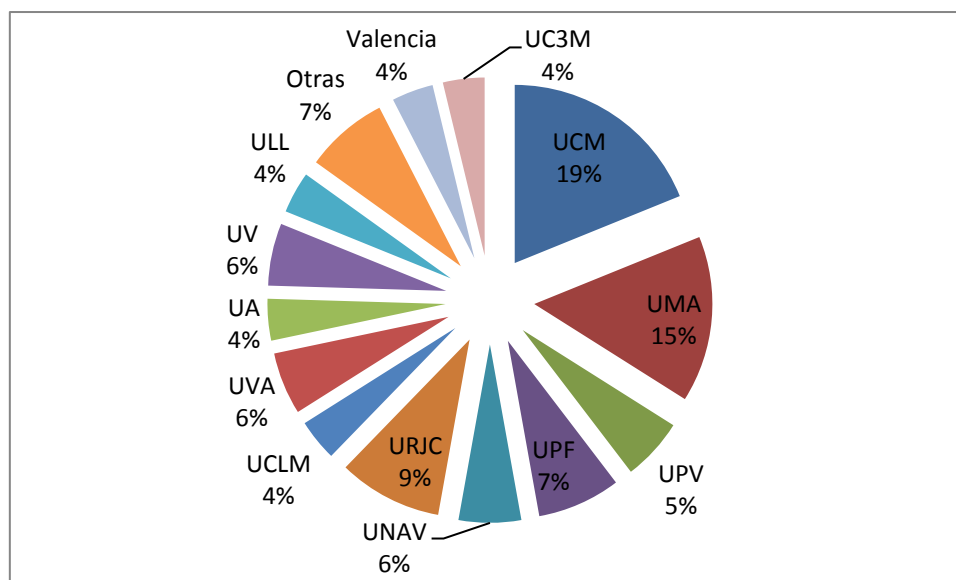
La mayoría de las pesquisas carece de financiación (68%), si bien una cuarta parte de las mismas se apoya en fondos propios de grupos de investigación y proyectos I+D

¹¹ En el estudio también se descartan cinco artículos publicados en revistas españolas, pero firmados en exclusiva por autores foráneos.

financiados en convocatorias públicas (23%). A esto hay añadir un pequeño monto (9%) subvencionado por empresas, fundaciones y ONG, entre otras instituciones.

En relación con las universidades que más predisposición demuestran hacia la problemática, los resultados sitúan a la cabeza a la Universidad Complutense de Madrid (19%), seguida estrechamente por la Universidad de Málaga (15%), y, a cierta distancia, por la Rey Juan Carlos (9%), la Pompeu Fabra (7%) y Navarra (6%). En esta categoría se contemplan todos los investigadores que participan en cada artículo, y se excluye a los académicos extranjeros. En el valor "otros" se incluyen universidades con solo un participante, además de un artículo firmado por un miembro de la *Fundación Telefónica*.

Tabla 4. Frecuencia de publicación por Universidades

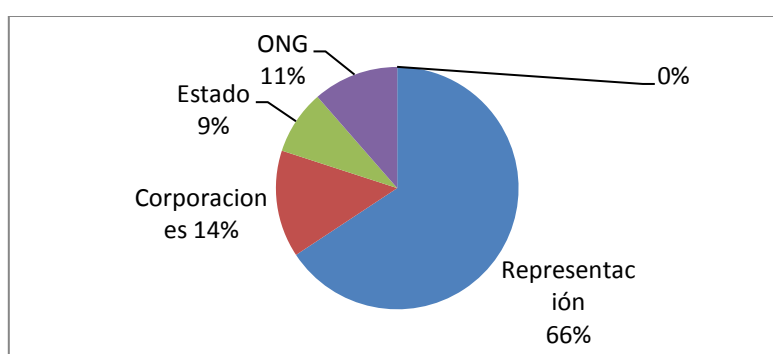


Fuente: Elaboración propia

Objetos de estudio

En cuanto a los objetos dominantes, se establecen cuatro valores, que se corresponden con los siguientes tópicos: cobertura mediática del medioambiente, el cambio climático y situaciones de riesgo y catástrofe ambiental (“representación”); campañas impulsadas por la administración e instancias públicas como universidades (“Estado”); estrategias ambientales –algunas de responsabilidad social corporativa- de empresas, incluyendo publicidad y marketing verde (“corporaciones”); y trabajos de educación y comunicación ambiental promovidos por ONG y movimientos sociales. Del siguiente gráfico se infiere un predominio absoluto de la investigación en torno a la representación del medioambiente en medios públicos y privados, y en especial, de la agenda y *frames* que predominan en el retrato del cambio climático. Este dato está en consonancia con el contexto internacional, en el que la representación ambiental acapara buena parte del interés investigador en los últimos años (Hansen, 2011: 15).

Tabla 5. Objeto de investigación dominante



Fuente: Elaboración propia

Los objetos dominantes guardan estrecha relación con la categoría “medios y soportes”, en la que se establecen las siguientes variables: prensa; televisión;

publicidad; TIC –que agrupa investigaciones sobre cibermedios, blogs, redes sociales, telecomunicaciones, *software* especializado, etc.-, y comunicación / medios, que abarca estudios sobre periodismo y comunicación ambiental multisoprote, o sin especialización en ningún medio. Con respecto a esta categorización, más del 50% de los estudios se concentran en el análisis de la representación ambiental en prensa (31%) y televisión (20%), y resultan escasos los escritos acerca de la publicidad: uno en el ámbito de la televisión y otro dedicado a la contrapublicidad. No se detecta ningún estudio sobre radio y son escasas las investigaciones sobre TIC (17%).

Tabla 6. Distribución de artículos por medio y soporte comunicación

	N	Frecuencia (%)
Prensa	11	31
Televisión	7	20
TIC	6	17
Medios / Comunicación	9	16
Publicidad	2	6

Fuente: Elaboración propia

En cuanto al ámbito geográfico, resalta la inexistencia de exploraciones acerca del entorno local o del contexto europeo, y hay un dominio absoluto de trabajos sobre coberturas o estrategias ambientales de ámbito estatal -casi la mitad de los trabajos (49%)-, seguido del contexto internacional global y/o no europeo (31%), en este último caso, correspondiente a ensayos y revisiones documentales y metateóricas.

Tabla 7. Distribución de artículos por cobertura geográfica

	n	Frecuencia (%)
Local	0	0
Regional	7	20
Estatal	17	49
Europeo	0	0
Internacional	11	31

Fuente: Elaboración propia

Métodos y técnicas de investigación

En el análisis de las metodologías dominantes se considera si los textos explicitan o no su metodología, por lo que se diferencia entre estudios sin alusión al diseño metodológico, y predominio de enfoques cuantitativos, cualitativos o mixtos. La mayor parte de los artículos describe en detalle sus métodos (77%), si bien se cuenta una cantidad reseñable de textos que no lo hace (23%), y que se corresponde, una vez más, con exploraciones basadas en técnicas de revisión e interpretación documental de fuentes primarias o secundarias. Con respecto a la primera, prevalecen los enfoques cuantitativos (60%), que contrastan con los escasos cuatro artículos (11%) que emplean técnicas cualitativas, y dos que combinan abordajes de tipo mixto (6%).

En relación con el instrumento de investigación dominante, y considerando más de un valor o instrumento por cada artículo, despunta el empleo del análisis de contenido (49%), seguido de técnicas de revisión documental (28%). Por otra parte, resulta muy escaso el recurso a encuestas (11%), entrevistas (5%), experimentos (2%) y otras técnicas cualitativas como la observación, el grupo de discusión, el panel, el estudio de caso o el Delphi (5%). Este hecho se relaciona otra vez con el predominio

de títulos sobre el discurso medioambiental de los medios, que recogíamos en la Tabla 5.

Tabla 8. Distribución de artículos por técnica/s dominante/s

	n	Frecuencia (%)
Análisis de contenido	21	49
Análisis documental	12	28
Entrevistas	2	5
Encuestas	5	11
Experimentales	1	2
Otras cualitativas	2	5

Fuente: Elaboración propia

5. Conclusiones

Este primer estudio exploratorio sobre la investigación en periodismo y comunicación ambiental en las revistas españolas contribuye a delimitar algunos aspectos acerca de las características, temáticas y metodologías prevalecientes en nuestro país.

La primera dimensión relevante es la limitada producción científica en el campo, en comparación con otros tópicos que hoy dominan la investigación comunicacional, como el marketing político, los estudios de posicionamiento estratégico de marca, o las nuevas tecnologías de la información. Junto a la inexistencia de publicaciones especializadas en la materia -que contribuirían, sin duda, a consolidar el campo-, existe una diferencia considerable entre los *journal* que mayor sensibilidad demuestran hacia la temática, y los que ni siquiera llegan a atenderla.

En cuanto al patrón de autoría, sobresale el desequilibrio regional, puesto que muchos de los artículos están firmados por investigadores de tan solo dos universidades, un dato que conviene contrastar en el caso de extender este estudio a libros o revistas de ámbito internacional -en especial, latinoamericanas, o situadas en el SSCI-, y de otras disciplinas: sociología ambiental, ecología política, etc. En este orden, es reseñable la escasa presencia de investigaciones financiadas, si bien su número aumenta en los últimos años, ligado, en parte, a los cinco i+d reseñados sobre este objeto de estudio.

El ámbito de las coberturas y representaciones del medioambiente, el cambio climático (y sus cumbres), y las situaciones de riesgo y catástrofe ambiental, es, con diferencia, el más estudiado, un hecho que se corresponde con el interés que, a nivel general, demuestra la investigación española por los discursos informativos a partir del empleo del análisis de contenido (Martínez Nicolás y Saperas, 2011: 110-119). No obstante, se echa en falta profundizar en aspectos hasta el momento inexistentes o escasamente abordados en la literatura académica como: las estrategias retóricas y discursivas de gobiernos y corporaciones, en especial, publicidad y marketing verde; estudios de recepción de mensajes ambientales; buenas prácticas en comunicación ambiental de empresas, organismos públicos y colectivos ecologistas de la sociedad civil; estrategias de alfabetización y educación ambiental con apoyo de tecnologías mediáticas; etc.

Por otra parte, conviene explorar la comunicación ambiental que hoy se emprende no solo en medios públicos y privados de carácter tradicional -prensa o televisión-, sino también en medios comunitarios y ciudadanos, o en nuevos proyectos periodísticos surgidos en Internet -cibermedios, blogs, *social media*, etc.-, muchos de

los cuales se sitúan a la vanguardia de la información especializada en la sociedad-red (Anderson, 2009). En cualquiera de los sentidos, conviene “reconectar” estos estudios, además de con los “tres focos fundamentales” de la investigación comunicacional -construcción de mensajes, contenido e impacto-, con las “preocupaciones sociológicas tradicionales sobre poder e inequidad en la esfera pública” (Hansen, 2011: 9), y el “rol de la ideología en las representaciones mediáticas” (Carvalho, 2007: 225).

En otro orden de cosas, la investigación se muestra en exceso coyuntural y episódica, y es correlato de la atención cíclica que la agenda mediática presta a cuestiones como la celebración de las Cumbres de la Tierra, o la aparición de catástrofes ambientales (Behr y Iyengar, 1985). Son habituales por ello las indagaciones acerca de la cobertura mediática de casos que impactaron profundamente en la esfera pública como el Prestige, pero se descuidan temáticas como los dramáticos efectos ambientales de la “burbuja” de la construcción (de inmuebles, carreteras, infraestructura turística, etc.); de la industria extractiva (ej. *fracking*); o acerca de la contaminación que hoy sufren tanto ciudades como ámbito rural. Asimismo, y dada su inexistencia, es de reclamo la necesidad de emprender investigaciones de carácter transnacional y comparado, de las que son buen ejemplo estudios recientes acerca de buenas prácticas en periodismo ambiental (ej. Bourassa, Amend y Secko, 2013), o la representación del medioambiente en distintos países (Schmidt, Ivanova y Schäfer, 2013).

Más allá de que los programas televisivos de divulgación ambiental siguen una asignatura pendiente en el contexto español, llama la atención el hecho de que dos de los artículos analizados tuvieron por objeto el análisis de la serie de culto “El hombre y

la tierra” de TVE, rodada entre 1975 y 1980. En esta línea, es necesario seguir vigilando la comunicación pública del medioambiente (Hansen, 2011: 15), y extender la investigación al ámbito radiofónico, en el que hay interesantes iniciativas que aún no han suscitado el interés de la academia¹².

Falta, por último, seguir generando diálogos con la disciplina-hermana de la educación ambiental, que, como la comunicación, se orienta, en muchas ocasiones, a la divulgación y sensibilización acerca de los problemas y desafíos ambientales. En un escenario interdisciplinar, también conviene seguir trazando puentes con otras disciplinas afines, que influyen y permiten comprender las “dinámicas, roles e influencias de la comunicación mediada sobre el medioambiente”, como es el caso del derecho, la ética, la salud, etc. (Hansen, 2011: 10); así como con perspectivas críticas ambientales como la ecología política, la economía ecológica, el ecofeminismo, el decrecimiento, la cultura *slow*, o análisis en la órbita del postdesarrollo y la crítica a la modernización.

¹² Nos referimos a programas como “Sostenible y renovable”, “Reserva Natural”, “Generación Verde” o “Planeta Vivo” en Radio Nacional (www.rne.es); o “Toma la Tierra” en el ámbito de las emisoras comunitarias (<http://tomalatierra.org>).

6. Referencias bibliográficas

ALMIRÓN, N. y REIG, R. (2007). "The communications research in Spain: the Political Economy epistemological approach". *American Communication Journal*, 9(2).

Consulta 31 de marzo de 2014

(<http://acjournal.org/journal/2007/Summer/5CommunicationsResearchinSpain.pdf>)

ANDERSON, A. (2009). *Media, environment and the network society*. Houndmills: Palgrave.

ARCHAMBAULT, E. et al. (2006). "Bench-marking scientific output in the social sciences and humanities: the limits of existing databases". *Scientometrics*, 68(3), 329-342.

BARRANQUERO, A. Y SÁEZ, C. (2010). "Comunicación alternativa y comunicación para el cambio social democrático: sujetos y objetos invisibles en la enseñanza de las teorías de la comunicación". *II Congreso Internacional de la Asociación Española de Investigación de la Comunicación (AE-IC)*. Málaga, 2-5 febrero.

BECK, U. (2002). *La sociedad del riesgo global*. Madrid: Siglo XXI.

BEHR, R. L. y IYENGAR, S. (1985). "Television news, real-world cues, and changes in the public agenda". *Public Opinion Quarterly*, 49(1), 38-57.

BELLÓN, J. A. y MARTÍNEZ CABAÑATE, T. (2001). "La investigación en comunicación y salud. Una perspectiva nacional e internacional desde el análisis bibliométrico". *Atención Primaria*, 27(7), 452-458.

BOURASSA, E., AMEND, E. y SECKO, D. (2013). "A thematic review and synthesis of best practices in environment journalism". *Journal of Professional Communication*, 3(1), 39-65.

BOYKOFF, M. T. (2009). "We speak for the trees: Media reporting on the environment". *Annual Review of Environment and Resources*, 3(1), 431-457.

CARSON, R. (1962/2002). *Silent spring*. Boston, MS: Houghton Mifflin.

CARVALHO, A. (2007). "Ideological cultures and media discourses on scientific knowledge: Re-reading news on climate change". *Public Understanding of Science*, 16(2): 223-243.

CASADO, M. y FERNÁNDEZ QUIJADA, D. (2013). "El estado de la investigación española en políticas de comunicación: una revisión bibliométrica (2002-2011)". *Trípodos*, 32, 113-132.

CASTILLO, A. y CARRETÓN, M. (2010). "Investigación en comunicación. Estudio bibliométrico de las revistas de comunicación en España." *Comunicación y Sociedad*, 23(2), 289-327.

CASTILLO, A., RUBIO, A. y ALMANSA, A. (2012). "La investigación en comunicación. Análisis bibliométrico de las revistas de mayor impacto del ISI". *Revista Latina de Comunicación Social*, 67, 248-270.

CERRILLO, A. (coord.) (2008). *El periodismo ambiental. Análisis de un cambio cultural en España*. Barcelona: Fundación Gas Natural.

COMISIÓN BRUNDTLAND (1987): *Nuestro futuro común*. Madrid: Alianza.

CORBETT, J. B. (2006). *Communicating nature: How we create and understand environmental messages*. Washington: Island Press.

COX, R. (2010). *Environmental communication and the public sphere*. Thousand Oaks, CA: Sage. 2ª Ed.

DELGADO, E., AYLLÓN, J.M. y RUIZ-PÉREZ, R. (2013). "Índice H de las revistas científicas españolas según Google Scholar Metrics (2007-2011)". *EC3 Reports*, 3, 9 de abril. Consulta 31 de marzo de 2014

(<http://ec3noticias.blogspot.com.es/2013/11/indice-h-de-las-revistas-cientificas.html>)

DELGADO, E. y REPISO, R. (2013). "The Impact of scientific journals of communication: Comparing Google Scholar Metrics, Web of Science and Scopus". *Comunicar*, 21 (41), 45-52.

DE PABLOS, J. M., MATEOS, C. y TÚÑEZ, M. (2013). "Google cambia el paradigma de la métrica científica". *Historia y Comunicación Social*, vol. 18, 225-235.

DÍAZ NOSTY, B. (2009). "Cambio climático, consenso científico y construcción mediática. Los paradigmas de la comunicación para la sostenibilidad". *Revista Latina de Comunicación Social*, 64, 99-119.

FERNÁNDEZ PARRATT, S. (2006). *Medios de comunicación y medio ambiente*. Madrid: Fragua.

FERNANDEZ REYES, R. (2002). *Periodismo ambiental y ecologismo: Tratamiento informativo del vertido de Aznalcóllar en El País, edición de Andalucía*. Universidad de Sevilla. Tesis doctoral inédita.

FERNÁNDEZ REYES, R. (2003). "En torno al debate sobre la definición de periodismo ambiental". *Ámbitos*, 10, 143-151.

FERNÁNDEZ REYES, R. (2004). "Periodismo ambiental y periodismo sostenible". *Ámbitos*, 11-12, 311-317.

FERNÁNDEZ REYES, R. (2009). *El cambio climático en editoriales de prensa. Ecología política y periodismo ambiental: una propuesta de herramienta de análisis*. Universidad Pablo de Olavide. Tesis doctoral inédita.

FERNÁNDEZ REYES, R. (2010). "La sostenibilidad: una nueva etapa en el periodismo ambiental y en el periodismo en general". *Delos. Desarrollo Local Sostenible*, 3(8), 17 pp. Consulta 31 de marzo de 2014 (<http://www.eumed.net/rev/delos/08/rfr.pdf>)

FERNÁNDEZ REYES, R. (2012). "Aproximación a la bibliografía de periodismo ambiental iberoamericano". *Razón y Palabra*, 77, 101 pp.

FERNÁNDEZ REYES, R. (Dir.) y MANCINAS, R. (coord.) (2013). *Medios de comunicación y cambio climático*. Sevilla: Fénix.

FERNANDEZ SÁNCHEZ, J. (1995). *Periodismo ambiental en España*. Madrid: Ministerio de Obras Públicas, Transportes y Medio Ambiente.

FERNÁNDEZ VISO, A. (2012). "Historia de una travesía inconclusa: la comunicación para el desarrollo y el cambio social en la investigación y la docencia universitarias en España". *CIC. Cuadernos de Información y Comunicación*, 17, 41-62.

GORZ, A. (1975). *Ecologie et politique*. Paris: Galilée.

HANSEN, A. (2010). *Environment, media and communication*. London: Routledge.

HANSEN, A. (2011). "Communication, media and environment: Towards reconnecting research on the production, content and social implications of environmental communication". *International Communication Gazette*, 73(1-2), 7-25.

ILLICH, I. (1974). *Energy and equity*. New York, NY: Harper & Row.

LÓPEZ-RABADÁN, P. y VICENTE-MARIÑO, M (2011). "Métodos y técnicas de investigación dominantes en las revistas científicas españolas sobre comunicación (2000-2009)". En PIÑUEL, J.L., LOZANO, C. y GARCÍA JIMÉNEZ, A. (Eds.). *Actas del I Congreso Nacional de Metodología de la Investigación en Comunicación*. Fuenlabrada, Madrid: AE-IC, 665-679.

MARCOS, J.C., MARTÍNEZ PESTAÑA, M.J. y BLASCO, M.F. (2012). "Producción y dirección de tesis doctorales sobre publicidad en la universidad española (1971-2010)". *Revista Española de Documentación Científica*, 35(3), 433-452.

MARÍ SÁEZ, V. (2013). "Comunicación, desarrollo y cambio social en España: entre la institucionalización y la implosión del campo". *Commons. Revista de Comunicación y Cultura Digital*, 2(3), 40-63.

MARTÍNEZ NICOLÁS, M. (2008). "La investigación sobre comunicación en España. Evolución histórica y retos actuales". En MARTÍNEZ NICOLÁS, M. (coord.). *Para investigar la comunicación. Propuestas teórico-metodológicas*. Madrid: Tecnos. 13-52.

MARTÍNEZ NICOLÁS, M. y SAPERAS, E. (2011). "La investigación sobre Comunicación en España (1998-2007). Análisis de los artículos publicados en revistas científicas". *Revista Latina de Comunicación Social*, 66, 95-128.

MARTÍNEZ PESTAÑA, M. J. (2011). "La investigación universitaria en Publicidad: producción y temática de las tesis doctorales (1971-2001)". *Documentación de las Ciencias de la Información*, 34, 223-239.

MASIP, P. (2011). "Efecto Aneca: producción española en comunicación en el Social science citation index". *Anuario ThinkEPI*, 5, 206-210.

MEADOWS, D.H., MEADOWS, D.L. y RANDERS, J. (1972). *Los límites del crecimiento*. México: Fondo de Cultura Económica.

MONTERO, J.M. (2005). *El medio en los medios. Teoría y práctica del periodismo ambiental*. Sevilla: Ayuntamiento de Sevilla.

NÆSS, A. (1973). "The shallow and the deep, long-range ecology movement". *Inquiry*, 16(1), 95-100.

NAVARRO, M. y MARTÍN, M. (2013). "Análisis bibliométrico de la investigación sobre mujer y publicidad: diferencias en medios impresos y audiovisuales". *Comunicar*, 21(41), 105-114.

NOVO, M. (1998). *La educación ambiental: bases éticas, conceptuales y metodológicas*. Madrid: Universitas.

ODRIOZOLA, Javier (2008). *Información de crisis y periodismo medioambiental. El caso Prestige en la prensa vasca*. Universidad del País Vasco. Tesis doctoral inédita.

PIÑEIRO, M.C. (2001). *Comunicación ambiental para la transformación social iniciativas de consumo responsable en Madrid*. Universidad Autónoma de Madrid. Tesis doctoral inédita.

PIÑUEL-RAIGADA, J.L. et al. (2013). *Comunicación, controversias e incertidumbres frente al consenso científico acerca del Cambio Climático*. La Laguna, Tenerife: Sociedad Latina de Comunicación Social. Cuadernos Artesanos de Latina, nº 30.

PLEASANT, A. et al. (2002). "The literature of environmental communication". *Public Understanding of Science*, 11 (2), 197–205.

REPISO, R. y DELGADO, E. (2013). "H Index Communication Journals according to Google Scholar Metrics (2008-2012)". *EC3 Reports*, 6, 26 de octubre. Consulta 31 de marzo de 2014 (<http://arxiv.org/ftp/arxiv/papers/1310/1310.7378.pdf>)

REPISO, R., DELGADO, E. y TORRES, D. (2011). "Análisis bibliométrico de la producción española de tesis doctorales sobre cine 1978-2007". En BORT, I., GARCÍA CATALÁN, S. y MARTÍN NÚÑEZ, M. (Eds.). *Actas del IV Congreso Internacional sobre Análisis Fílmico. Nuevas tendencias e hibridaciones de los discursos audiovisuales en la cultura digital contemporánea*. Castellón: Universitat Jaume I, 976-987.

REPISO, R., TORRES, D. y DELGADO, E. (2011a). "Análisis de la investigación sobre radio en España: una aproximación a través del análisis bibliométrico y de redes sociales de las tesis doctorales defendidas en España entre 1976-2008". *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 17(2), 417-429.

REPISO, R., TORRES, D. y DELGADO, E. (2011b). "Análisis bibliométrico y de redes sociales en tesis doctorales españolas sobre televisión (1976/2007)". *Comunicar*, 37, 151-159.

RODERO, E. (2009). "Y siempre, por último, con ustedes: la radio. Revisión de la producción bibliográfica y hemerográfica radiofónica en España". *Admira*, 1, 98-126.

SCHÄFER, M. (2012). "Online communication on climate change and climate politics: a literature review". *Wiley Interdisciplinary Reviews: Climate Change*, 3(6), 527-543.

SCHMIDT, A., IVANOVA, A. y SCHÄFER, M. (2013). "Media attention for climate change around the world: A comparative analysis of newspaper coverage in 27 countries". *Global Environmental Change*, 23(5), 1233-1248.

VICENTE MARIÑO, M. (2009). *La cobertura televisiva de la crisis del Prestige: Agendas, encuadres y discursos en los noticiarios españoles*. Universitat Autònoma de Barcelona. Tesis inédita.

VICENTE MARIÑO, M. V. (2011). "La expansión de la investigación sobre comunicación medioambiental: ¿otra consecuencia más del cambio climático?" pp. 371-386. En ÁLVAREZ, S. (coord.) (2011). *Convivir para perdurar. Conflictos ecosociales y sabidurías ecológicas*. Barcelona: Icaria.

WARD, B. (2008). *Communicating on climate change: An essential resource for journalists, scientists, and educators*. Narragansett, RI: Metcalf Institute.